

Экспертное заключение
открытого электронного тендера по закупке работ у отечественных
предпринимателей:
Лот №1 «Разработка РП «Реконструкция существующих РП-10 кВ №1,2,3,7
Талгарского РЭС».
Лот №2 «Строительство нового РП-10 кВ Талгарского РЭС».

г. Алматы

«25» февраля 2015 г.

Нами экспертами:

Руководитель Сегодина О.А.

Хамзин Г.К.

Касымжан Б.,

Танабаева А.Т., действующими на основании приказа №79з от 28 января 2015 года, было проведено рассмотрение и изучение документов, представленных потенциальными поставщиками на предмет изучения технических характеристик и спецификаций закупаемых работ, их полноты и надлежащего оформления для подтверждения соответствия требованиям тендерной документации, а также соответствия либо несоответствия предлагаемых потенциальными поставщиками работ технической спецификации, являющейся неотъемлемой частью тендерной документации.

Нами проведено рассмотрение и изучение документов потенциальных поставщиков на предмет формирования перечня квалифицированных участников тендера, у которых возможно осуществить закуп работ, и определение возможных путей удовлетворения потребностей АО «Алатау Жарык Компаниясы» (далее - АО «АЖК») с выбором наилучших из них.

Отделом тендерного обеспечения Управления закупок АО «Алатау Жарык Компаниясы» на рассмотрение была представлена тендерная заявка с техническими предложениями следующего потенциального поставщика:

1. ТОО «Зи-Дан» Лот№1 и Лот №2;
2. ТОО ЦА НИПИ «Транснефть» Лот№1 и Лот №2;
3. ТОО «МАД» Лот№1 и Лот №2;
4. ТОО НПФ «Геобур» Лот№1 и Лот №2;
5. ТОО НВЦ «Восток Электрик» Лот№1 и Лот №2;
6. ТОО «ARLAN Investments» Лот№1 и Лот №2;
7. АО «Электромонтаж» Лот№1 и Лот №2;
8. ТОО «КИТР» Лот№1 и Лот №2;
9. ТОО «Казтехнология» Лот№1 и Лот №2;
10. ТОО «ЭНЕРГОХОЛДИНГ LTD» Лот№1 и Лот №2;
11. ТОО «Связь ЭнергоСервис» Лот№1 и Лот №2.

1. Рассмотрением представленных документов ТОО «Зи-Дан» было установлено следующее:

1. Представленные лицензии потенциального поставщика подтверждают право на выполнение всех требуемых работ.

2. Представленная техническая спецификация, а также техническое задание соответствуют требованиям тендерной документации.
3. Предлагаемые сроки выполнения работ соответствуют требуемым срокам, указанным в условиях тендерной документации;
4. Представленные потенциальным поставщиком опыт работы квалифицированных специалистов соответствует требованиям тендерной документации.

Вывод:

Данный потенциальный поставщик может быть рекомендован при формировании перечня квалифицированных участников открытого электронного тендера.

2. Рассмотрением представленных документов ТОО ЦА НИПИ «Транснефть» было установлено следующее:

1. Представленные лицензии потенциального поставщика подтверждают право на выполнение всех требуемых работ.
2. Представленная техническая спецификация, а также техническое задание соответствуют требованиям тендерной документации.
3. Предлагаемые сроки выполнения работ соответствуют требуемым срокам, указанным в условиях тендерной документации.
4. Представленный потенциальным поставщиком опыт работы квалифицированных специалистов не подтвержден соответствующими документами, что не отвечает требованиям тендерной документации.

Вывод:

Предлагаемые работы соответствуют технической спецификации, техническому заданию и перечню закупаемых работ вместе с тем потенциальный поставщик не подтвердил соответствующими документами опыт работы специалистов.

Таким образом, данный потенциальный поставщик не может быть рекомендован при формировании перечня квалифицированных участников открытого электронного тендера.

3. Рассмотрением представленных документов ТОО «МАД» было установлено следующее:

1. Представленные лицензии потенциального поставщика подтверждают право на выполнение всех требуемых работ.
2. Представленная техническая спецификация, а также техническое задание соответствуют требованиям тендерной документации.
3. Предлагаемые сроки выполнения работ соответствуют требуемым срокам, указанным в условиях тендерной документации.
4. Представленные потенциальным поставщиком опыт работы квалифицированных специалистов соответствует требованиям тендерной документации.

Вывод:

Данный потенциальный поставщик может быть рекомендован при формировании перечня квалифицированных участников открытого электронного тендера.

4. Рассмотрением представленных документов ТОО НПФ «Геобур» было установлено следующее:

1. Представленные лицензии потенциального поставщика подтверждают право на выполнение всех требуемых работ.
2. Потенциальным поставщиком не представлены техническое задание, перечень закупаемых работ, календарный план работ, что не соответствует требованию тендерной документации.
3. Представленный потенциальным поставщиком опыт работы квалифицированных специалистов не подтвержден соответствующими документами, что не отвечает требованиям тендерной документации.

Вывод:

Потенциальный поставщик представил техническую документацию не в полном объеме, опыт работы квалифицированных специалистов не подтвержден соответствующими документами.

Таким образом, данный потенциальный поставщик не может быть рекомендован при формировании перечня квалифицированных участников открытого электронного тендера.

5. Рассмотрением представленных документов ТОО НВЦ «Восток Электрик» было установлено следующее:

1. Предлагаемые сроки выполнения работ соответствуют требуемым срокам, указанным в условиях тендерной документации.
2. Представленная техническая спецификация и перечень закупаемых работ потенциального поставщика соответствует требованиям тендерной документации.
3. Представленные потенциальным поставщиком техническое задание не соответствует требованиям тендерной документации в связи с отсутствием подписи и печати первого руководителя на техническом задании.

Вывод:

Потенциальный поставщик представил техническую документацию не в полном объеме.

Таким образом, данный потенциальный поставщик не может быть рекомендован при формировании перечня квалифицированных участников открытого электронного тендера.

6. Рассмотрением представленных документов ТОО «ARLAN Investments» было установлено следующее:

1. Представленные лицензии потенциального поставщика подтверждают право на выполнение всех требуемых работ.
2. Предлагаемые сроки выполнения работ соответствуют требуемым срокам, указанным в условиях тендерной документации.
3. Представленная техническая спецификация, перечень закупаемых работ, а также техническое задание соответствуют требованиям тендерной документации.

Вывод:

Данный потенциальный поставщик может быть рекомендован при формировании перечня квалифицированных участников открытого электронного тендера.

7. Рассмотрением представленных документов АО «Электромонтаж» было установлено следующее:

1. Представленные лицензии потенциального поставщика подтверждают право на выполнение всех требуемых работ.
2. Представленная техническая спецификация, а также техническое задание соответствуют требованиям тендерной документации.
3. Предлагаемые сроки выполнения работ соответствуют требуемым срокам, указанным в условиях тендерной документации.
4. Представленное потенциальным поставщиком количество квалифицированных специалистов, имеющие опыт работы пять лет с приложением подтверждающих документов, не соответствует требованиям тендерной документации.

Вывод:

Предлагаемые работы соответствуют технической спецификации, техническому заданию и перечню закупаемых работ вместе с тем потенциальный поставщик не подтвердил количество специалистов требуемой тендерной документацией.

Таким образом, данный потенциальный поставщик не может быть рекомендован при формировании перечня квалифицированных участников открытого электронного тендера.

8. Рассмотрением представленных документов ТОО «Казтехнология» было установлено следующее:

1. Представленные лицензии потенциального поставщика подтверждают право на выполнение всех требуемых работ.
2. Представленная техническая спецификация, а также техническое задание соответствуют требованиям тендерной документации.
3. Предлагаемые сроки выполнения работ соответствуют требуемым срокам, указанным в условиях тендерной документации.
4. Представленный потенциальным поставщиком опыт работы квалифицированных специалистов не подтвержден соответствующими документами, что не отвечает требованиям тендерной документации.

Вывод:

Предлагаемые работы соответствуют технической спецификации, техническому заданию и перечню закупаемых работ вместе с тем потенциальный поставщик не подтвердил соответствующими документами опыт работы специалистов.

Таким образом, данный потенциальный поставщик не может быть рекомендован при формировании перечня квалифицированных участников открытого электронного тендера.

9. Рассмотрением представленных документов ТОО «СвязьЭнергоСервис» было установлено следующее:

1. Представленные лицензии потенциального поставщика подтверждают право на выполнение всех требуемых работ.
2. Представленная техническая спецификация, а также перечень закупаемых работ не соответствуют требованиям тендерной документации. А также отсутствует техническое задание.
3. Представленный потенциальным поставщиком опыт работы квалифицированных специалистов не подтвержден соответствующими документами, что не отвечает требованиям тендерной документации.

Вывод:

Потенциальный поставщик представил техническую документацию не в полном объеме.

Таким образом, данный потенциальный поставщик не может быть рекомендован при формировании перечня квалифицированных участников открытого электронного тендера.

10. Рассмотрением представленных документов ТОО «ЭНЕРГОХОЛДИНГ LTD» было установлено следующее:

1. Представленные лицензии потенциального поставщика подтверждают право на выполнение всех требуемых работ.
2. Представленная техническая спецификация, а также техническое задание соответствуют требованиям тендерной документации.
3. Предлагаемые сроки выполнения работ соответствуют требуемым срокам, указанным в условиях тендерной документации;
4. Представленные потенциальным поставщиком опыт работы квалифицированных специалистов соответствует требованиям тендерной документации.

Вывод:

Данный потенциальный поставщик может быть рекомендован при формировании перечня квалифицированных участников открытого электронного тендера.

11. Рассмотрением представленных документов ТОО «КИТР» было установлено следующее:

1. Представленные лицензии потенциального поставщика подтверждают право на выполнение всех требуемых работ.
2. Представленная техническая спецификация, а также техническое задание соответствуют требованиям тендерной документации.
3. Предлагаемые сроки выполнения работ соответствуют требуемым срокам, указанным в условиях тендерной документации;
4. Представленные потенциальным поставщиком опыт работы квалифицированных специалистов соответствует требованиям тендерной документации.

Вывод:

Данный потенциальный поставщик может быть рекомендован при формировании перечня квалифицированных участников открытого электронного тендера.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Из перечня представленных потенциальных поставщиков соответствуют необходимым требованиям и могут быть рекомендованы при формировании перечня квалифицированных участников открытого электронного тендера по закупке работ у отечественных предпринимателей по лоту №1 «Разработка РП «Реконструкция существующих РП-10 кВ №1,2,3,7 Талгарского РЭС» и лоту №2 «Строительство нового РП-10 кВ Талгарского РЭС»:

1. **ТОО «ЭНЕРГОХОЛДИНГ LTD»;**
2. **ТОО «КИТР»;**
3. **ТОО «ARLAN Investments»;**
4. **ТОО «МАД»;**
5. **ТОО «Зи-Дан».**

Руководитель экспертной комиссии



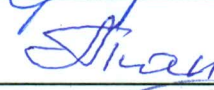
Сегодина О.А.

Член экспертной комиссии



Хамзин Г.К

Член экспертной комиссии



Танабаева А.Т.

Член экспертной комиссии



Касымжан Б.