

Экспертное заключение
по двухэтапному открытому электроинному тендеру по закупке работ у
отечественных предпринимателей:
Разработка ПСД «Перевод сетей 6 кВ на напряжение 10 кВ на ПС №6А, ПС
№3А (ПС №168А)».

г. Алматы

«27» июля 2015 г.

Нами экспертами:

Руководитель Сегодня О.А.

Хамзин Г.К.

Қасымжан Б.,

Танабаева А.Т., действующими на основании приказа № 458з от 24 июня 2015 года, было проведено рассмотрение и изучение документов, представленных потенциальными поставщиками на предмет изучения технических характеристик и спецификаций закупаемых работ, их полноты и надлежащего оформления для подтверждения соответствия требованиям тендерной документации, а также соответствия либо несоответствия предлагаемых потенциальными поставщиками работ технической спецификации, являющейся неотъемлемой частью тендерной документации.

Нами проведено рассмотрение и изучение документов потенциальных поставщиков на предмет формирования перечня квалифицированных участников тендера, у которых возможно осуществить закуп работ, и определение возможных путей удовлетворения потребностей АО «Алатау Жарык Компаниясы» (далее - АО «АЖК») с выбором наилучших из них.

Отделом тендерного обеспечения Управления закупок АО «Алатау Жарык Компаниясы» на рассмотрение была представлена тендерная заявка с техническими предложениями следующего потенциального поставщика:

1. ТОО «А&В Construction Group» (ЭЙ-БИ Контракшн Груп);
2. ТОО ЦА НИПИ «Транснефть»;
3. ТОО «Казспецремонт»;
4. ТОО «Инженерный центр»;
5. ТОО «Компания Арыстан Сервис»;
6. ТОО «Институт высоких технологий»;
7. АО КазНИПИТЭС «Энергия»;
8. ТОО «Poligram»;
9. АО «Электромонтаж»;
10. ТОО «Тяжпромэлектропроект»;
11. ТОО «Астана-Телемет»;
12. ТОО «Институт «Казсельэнергопроект».

1. Рассмотрением представленных документов ТОО «А&В Construction Group» (ЭЙ-БИ Контракшн Груп) было установлено следующее:

1. Представленные лицензии потенциального поставщика подтверждают право на выполнение всех требуемых работ.
2. Представленная техническая спецификация, а также техническое задание соответствуют требованиям тендерной документации.



3. Предлагаемые сроки выполнения работ соответствуют требуемым срокам, указанным в условиях тендерной документации;
4. Представленный потенциальным поставщиком опыт работы квалифицированных специалистов соответствует требованиям тендерной документации.

Вывод:

Предлагаемые работы соответствуют технической спецификации, техническому заданию и перечню закупаемых работ.

Таким образом, данный потенциальный поставщик может быть рекомендован при формировании перечня квалифицированных участников открытого электронного тендера.

2. Рассмотрением представленных документов ТОО ЦА НИПИ «Транснефть» было установлено следующее:

1. Предлагаемые сроки выполнения работ соответствуют требуемым срокам, указанным в условиях тендерной документации.
2. Потенциальный поставщик не представил письмо о гарантийном сроке на выполненные работы.
3. Представленные лицензии потенциального поставщика не подтверждают право на выполнение всех требуемых работ, так как отсутствует «Градостроительное проектирование (с правом проектирования для градостроительной реабилитации районов исторической застройки, за исключением научно-реставрационных работ на памятниках истории и культуры) и планирование», в том числе разработка:
 - схем электроснабжения населенных пунктов с размещением объектов по производству и транспортировке электрической энергии в системе застройки, а также электроснабжения производственных комплексов, располагаемых на межселенных территориях.

Вывод:

Потенциальный поставщик представил техническую документацию не в полном объеме, отсутствует письмо о гарантийном сроке на выполненные работы. Представленная лицензия не в полном объеме.

Таким образом, данный потенциальный поставщик не может быть рекомендован при формировании перечня квалифицированных участников открытого электронного тендера.

3. Рассмотрением представленных документов ТОО «Казспецремонт» было установлено следующее:

1. Представленные лицензии потенциального поставщика подтверждают право на выполнение всех требуемых работ.
2. Представленная техническая спецификация, а также техническое задание соответствуют требованиям тендерной документации.
3. Предлагаемые сроки выполнения работ соответствуют требуемым срокам, указанным в условиях тендерной документации.
4. Представленный потенциальным поставщиком опыт работы квалифицированных специалистов соответствует требованиям тендерной документации.

Вывод:



Предлагаемые работы соответствуют технической спецификации, техническому заданию и перечню закупаемых работ.

Таким образом, данный потенциальный поставщик может быть рекомендован при формировании перечня квалифицированных участников открытого электронного тендера.

4. Рассмотрением представленных документов ТОО «Инженерный центр» было установлено следующее:

1. Представленные потенциальным поставщиком техническое задание, техническая спецификация закупаемых работ соответствуют требованиям тендерной документации.
2. Представленные лицензии потенциального поставщика не подтверждают право на выполнение всех требуемых работ, так как отсутствует «Инженерно-геологические и инженерно-гидрологические работы», в том числе:
 - геофизические исследования, рекогносцировка и съемка;
 - полевые исследования грунтов, гидрогеологические исследования.
3. Не представлено приложение к перечню закупаемых работ с разбивкой по годам, что не соответствует требованию тендерной документации.
4. Потенциальный поставщик не представил письмо о гарантийном сроке на выполненные работы.
5. Потенциальный поставщик не представил сертификаты квалифицированных специалистов, прошедших повышение квалификации, соответствующий предмету закупки, что не соответствует требованиям тендерной документации.

Вывод:

Потенциальный поставщик представил техническую документацию не в полном объеме, опыт работы квалифицированных специалистов не подтвержден соответствующими документами, а также потенциальный поставщик не представил письмо о гарантийном сроке на выполненные работы. Представленная лицензия не в полном объеме.

Таким образом, данный потенциальный поставщик не может быть рекомендован при формировании перечня квалифицированных участников открытого электронного тендера.

5. Рассмотрением представленных документов ТОО «Компания Арыстан Сервис» было установлено следующее:

1. Представленные лицензии потенциального поставщика подтверждают право на выполнение всех требуемых работ.
2. Предлагаемые сроки выполнения работ соответствуют требуемым срокам, указанным в условиях тендерной документации.
3. Представленная техническая спецификация и перечень закупаемых работ потенциального поставщика соответствуют требованиям тендерной документации.
4. Представленное потенциальным поставщиком техническое задание не соответствует требованиям тендерной документации в связи с отсутствием подписи и печати первого руководителя на техническом задании.
5. Потенциальный поставщик не представил сертификаты квалифицированных специалистов, прошедших повышение квалификации, что не соответствует требованиям тендерной документации.



Вывод:

Потенциальный поставщик представил лицензию на выполнение работ в полном объеме, а также техническую документацию не в полном объеме, опыт работы квалифицированных специалистов не подтвержден соответствующими документами.

Таким образом, данный потенциальный поставщик не может быть рекомендован при формировании перечня квалифицированных участников открытого электронного тендера.

6. Рассмотрением представленных документов ТОО «Институт высоких технологий» было установлено следующее:

1. Предлагаемые сроки выполнения работ соответствуют требуемым срокам, указанным в условиях тендерной документации.
2. В представленных потенциальным поставщиком технической спецификации, а также в перечне закупаемых работ отсутствует печать и подпись руководителя, что не соответствует требованиям тендерной документации.
3. Потенциальный поставщик не представил сертификаты квалифицированных специалистов, прошедших повышение квалификации, что не соответствует требованиям тендерной документации.
4. В представленных лицензиях потенциального поставщика отсутствует:
- полевые исследования грунтов, гидрогеологические исследования.

Вывод:

Потенциальный поставщик представил техническую документацию не в полном объеме, опыт работы квалифицированных специалистов не подтвержден соответствующими документами. Представленная лицензия не в полном объеме.

Таким образом, данный потенциальный поставщик не может быть рекомендован при формировании перечня квалифицированных участников открытого электронного тендера.

7. Рассмотрением представленных документов АО «Poligram» было установлено следующее:

1. Представленные лицензии потенциального поставщика подтверждают право на выполнение всех требуемых работ.
2. Представленная техническая спецификация, а также техническое задание соответствуют требованиям тендерной документации.
3. Предлагаемые сроки выполнения работ соответствуют требуемым срокам, указанным в условиях тендерной документации.
4. Потенциальный поставщик не представил документов, подтверждающих наличие квалифицированных специалистов, имеющих опыт работы 5 лет в области, соответствующей предмету закупок, что не соответствует требованиям тендерной документации.

Вывод:

Предлагаемые работы соответствуют технической спецификации, техническому заданию и перечню закупаемых работ, вместе с тем, потенциальный



поставщик не подтвердил опыт работы квалифицированных специалистов соответствующими документами.

Таким образом, данный потенциальный поставщик не может быть рекомендован при формировании перечня квалифицированных участников открытого электронного тендера.

8. Рассмотрением представленных документов АО КазНИИТЭС «Энергия» было установлено следующее:

1. Представленные лицензии потенциального поставщика подтверждают право на выполнение всех требуемых работ.
2. Представленная техническая спецификация, а также техническое задание соответствуют требованиям тендерной документации.
3. Предлагаемые сроки выполнения работ соответствуют требуемым срокам, указанным в условиях тендерной документации.
4. Представленные потенциальным поставщиком опыт работы квалифицированных специалистов соответствует требованиям тендерной документации.

Вывод:

Предлагаемые работы соответствуют технической спецификации, техническому заданию и перечню закупаемых работ.

Таким образом, данный потенциальный поставщик может быть рекомендован при формировании перечня квалифицированных участников открытого электронного тендера.

9. Рассмотрением представленных документов ТОО «Электромонтаж» было установлено следующее:

1. Представленные лицензии потенциального поставщика подтверждают право на выполнение всех требуемых работ.
2. Представленная техническая спецификация, а также перечень закупаемых работ соответствуют требованиям тендерной документации.
3. Потенциальный поставщик не предоставил перечень специалистов, которые будут задействованы на выполнение закупаемых работ с указанием стажа работы, должности.
4. Потенциальный поставщик не представил документов, подтверждающих наличие квалифицированных специалистов, имеющих опыт работы 5 лет в области, соответствующей предмету закупок, что не соответствует требованиям тендерной документации.

Вывод:

Предлагаемые работы соответствуют технической спецификации, техническому заданию и перечню закупаемых работ, вместе с тем, потенциальный поставщик не подтвердил опыт работы квалифицированных специалистов соответствующими документами.

Таким образом, данный потенциальный поставщик не может быть рекомендован при формировании перечня квалифицированных участников открытого электронного тендера.



10. Рассмотрением представленных документов ТОО «Тяжпромэлектропроект» было установлено следующее:

1. Представленные лицензии потенциального поставщика подтверждают право на выполнение всех требуемых работ.
2. Представленная техническая спецификация, а также техническое задание соответствуют требованиям тендерной документации.
3. Предлагаемые сроки выполнения работ соответствуют требуемым срокам, указанным в условиях тендерной документации;
4. Потенциальный поставщик не представил в полном объеме сертификаты квалифицированных специалистов, прошедших повышение квалификации, что не соответствует требованиям тендерной документации.

Вывод:

Предлагаемые работы соответствуют технической спецификации, техническому заданию и перечню закупаемых работ, вместе с тем, потенциальный поставщик не представил в полном объеме сертификаты квалифицированных специалистов, прошедших повышение квалификации.

Таким образом, данный потенциальный поставщик не может быть рекомендован при формировании перечня квалифицированных участников открытого электронного тендера.

11. Рассмотрением представленных документов ТОО «Астана-Телемет» было установлено следующее:

1. Представленная техническая спецификация, а также перечень закупаемых работ соответствуют требованиям тендерной документации.
2. Предлагаемые сроки выполнения работ соответствуют требуемым срокам, указанным в условиях тендерной документации;
3. Представленный потенциальным поставщиком опыт работы квалифицированных специалистов соответствует требованиям тендерной документации.
4. Не представлены документы подтверждающие производственную мощность потенциального поставщика на основании п.8 технического задания.
5. Представленные лицензии потенциального поставщика не подтверждают право на выполнение всех требуемых работ, так как отсутствует «Технологическое проектирование (разработка технологической части проектов строительства) объектов производственного назначения, в том числе: - для энергетической промышленности.

Вывод:

Предлагаемые работы соответствуют технической спецификации, перечню закупаемых работ, вместе с тем не представлены документы подтверждающие производственную мощность потенциального поставщика на основании п.8 технического задания. Представленная лицензия не в полном объеме.

Таким образом, данный потенциальный поставщик не может быть рекомендован при формировании перечня квалифицированных участников открытого электронного тендера.



12. Рассмотрением представленных документов ТОО «Институт «Казсельэнергопроект» было установлено следующее:

1. Представленные лицензии потенциального поставщика подтверждают право на выполнение всех требуемых работ.
2. Предлагаемые сроки выполнения работ соответствуют требуемым срокам, указанным в условиях тендерной документации.
3. Представленная техническая спецификация, а также техническое задание соответствуют требованиям тендерной документации.
4. Потенциальный поставщик не представил письмо о гарантийном сроке на выполненные работы.

Вывод:

Предлагаемые работы соответствуют технической спецификации, техническому заданию и перечню закупаемых работ вместе с тем потенциальный поставщик не представил письмо о гарантийном сроке на выполненные работы.


Таким образом, данный потенциальный поставщик не может быть рекомендован при формировании перечня квалифицированных участников открытого электронного тендера.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

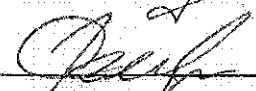
Из перечня представленных потенциальных поставщиков соответствуют необходимым требованиям и могут быть рекомендованы при формировании перечня квалифицированных участников открытого электронного тендера по закупке работ у отечественных предпринимателей Разработка ПСД «Перевод сетей 6 кВ на напряжение 10 кВ на ПС №6А, ПС №3А (ПС №168А)»:

1. ТОО «A&V Construction Group» (ЭЙ-БИ Контракшн Груп);
2. ТОО «Казспецремонт»;
3. АО КазНИПИТЭС «Энергия».


Руководитель экспертной комиссии


Сегодина О.А.

Член экспертной комиссии


Хамзин Г.К.

Член экспертной комиссии


Танабаева А.Т.

Член экспертной комиссии


Касымжан Б.