

Экспертное заключение
по двухэтапному открытому электронному тендеру по закупке работ у
отечественных предпринимателей:
Разработка ПСД «Развитие электрических сетей в Карасайском районе со
строительством ПС-110/10 кВ «Шамалган» (Ушконыр) с переводом нагрузок с
ближайших ПС 35/10 кВ».

г. Алматы

«26» ноября 2015 г.

Нами экспертами:
Руководитель Сегодина О.А.
Хамзин Г.К.
Касымжан Б.Ж.,

Танабаева А.Т., действующими на основании приказа № 566з от 05 ноября 2015 года, было проведено рассмотрение и изучение документов, представленных потенциальными поставщиками на предмет изучения технических характеристик и спецификаций закупаемых работ, их полноты и надлежащего оформления для подтверждения соответствия требованиям тендерной документации, а также соответствия либо несоответствия предлагаемых потенциальными поставщиками работ технической спецификации, являющейся неотъемлемой частью тендерной документации.

Нами проведено рассмотрение и изучение документов потенциальных поставщиков на предмет формирования перечня квалифицированных участников тендера, у которых возможно осуществить закуп работ, и определение возможных путей удовлетворения потребностей АО «Алатау Жарык Компаниясы» (далее - АО «АЖК») с выбором наилучших из них.

Отделом тендерного обеспечения Управления закупок АО «Алатау Жарык Компаниясы» на рассмотрение была представлена тендерная заявка с техническими предложениями следующего потенциального поставщика:

1. ТОО «Дияс Stroycompany LTD»;
2. ТОО «Казахский институт нефти и газа»;
3. ТОО «Астана-Телемет»;
4. ТОО «Тырна»;
5. ТОО Институт «Казсельэнергопроект»;
6. ТОО «BauProjekt»;
7. АО КазНИПИТЭС «Энергия»;
8. ТОО «КИТР»;
9. ТОО «Тяжпромэлектропроект».

1. Рассмотрением представленных документов ТОО «Дияс Stroycompany LTD» было установлено следующее:

1. Представленные лицензии потенциального поставщика подтверждают право на выполнение всех требуемых работ.
2. Представленная техническая спецификация, перечень закупаемых работ соответствуют требованиям тендерной документации, в тоже время потенциальный поставщик не представил техническое задание и календарный план работ.
3. Представленный потенциальным поставщиком опыт работы квалифицированных специалистов не соответствует требованиям тендерной документации, так как не

представил трудовые книжки, а также сертификаты квалифицированных специалистов, прошедших повышение квалификации, соответствующий предмету закупки, что не соответствует требованиям тендерной документации.

Вывод:

Представленные лицензии потенциального поставщика подтверждают право на выполнение всех требуемых работ, в тоже время отсутствует техническое задание и календарный план работ, а также трудовые книжки и сертификаты квалифицированных специалистов, прошедших повышение квалификации.

Таким образом, данный потенциальный поставщик не может быть рекомендован при формировании перечня квалифицированных участников открытого электронного тендера.

2. Рассмотрением представленных документов ТОО «Казахский институт нефти и газа» было установлено следующее:

1. Представленные лицензии потенциального поставщика подтверждают право на выполнение всех требуемых работ.
2. Представленный потенциальным поставщиком опыт работы квалифицированных специалистов соответствует требованиям тендерной документации.
3. Потенциальный поставщик представил письмо о привлечении субподрядной организации ТОО «ЭнергоСтройинжиниринг» по комплексным инженерно-геологическим изысканиям.
4. В представленном потенциальным поставщиком перечне закупаемых работ отсутствует печать и подпись руководителя, что не соответствует требованиям тендерной документации.

Вывод:

На предоставленном Потенциальным поставщиком перечне закупаемых работ отсутствует печать и подпись руководителя.

Таким образом, данный потенциальный поставщик не может быть рекомендован при формировании перечня квалифицированных участников открытого электронного тендера.

3. Рассмотрением представленных документов ТОО «Астана-Телемет» было установлено следующее:

1. Представленные лицензии потенциального поставщика подтверждают право на выполнение всех требуемых работ.
2. Представленная техническая спецификация, а также техническое задание соответствуют требованиям тендерной документации.
3. Предлагаемые сроки выполнения работ соответствуют требуемым срокам, указанным в условиях тендерной документации.
4. Представленный потенциальным поставщиком опыт работы квалифицированных специалистов соответствует требованиям тендерной документации.

Вывод:

Предлагаемые работы соответствуют технической спецификации, техническому заданию и перечню закупаемых работ.

Таким образом, данный потенциальный поставщик может быть рекомендован при формировании перечня квалифицированных участников открытого электронного тендера.

4. Рассмотрением представленных документов ТОО «Тырна» было установлено следующее:

1. Представленные потенциальным поставщиком техническое задание, техническая спецификация закупаемых работ соответствуют требованиям тендерной документации.
2. Представленные лицензии потенциального поставщика подтверждают право на выполнение всех требуемых работ.
3. Представленные потенциальным поставщиком документы, подтверждающие наличие опыта работы и требуемой квалификации специалистов, не соответствуют требованиям тендерной документации.

Вывод:

Потенциальный поставщик представил техническую документацию в полном объеме, опыт работы и квалификация специалистов не подтверждены соответствующими документами.

Таким образом, данный потенциальный поставщик не может быть рекомендован при формировании перечня квалифицированных участников открытого электронного тендера.

5. Рассмотрением представленных документов ТОО «Институт «Казсельэнергопроект» было установлено следующее:

1. Предлагаемые сроки выполнения работ соответствуют требуемым срокам, указанным в условиях тендерной документации.
2. Представленная техническая спецификация и перечень закупаемых работ потенциального поставщика соответствуют требованиям тендерной документации.
3. Потенциальный поставщик не предоставил в полном объеме сертификаты квалифицированных специалистов, что не соответствует требованиям тендерной документации.

Вывод:

Потенциальный поставщик представил техническую документацию в полном объеме, но квалификация специалистов не подтверждена соответствующими документами.

Таким образом, данный потенциальный поставщик не может быть рекомендован при формировании перечня квалифицированных участников открытого электронного тендера.

6. Рассмотрением представленных документов ТОО «BauProjekt» было установлено следующее:

1. Представленные лицензии потенциального поставщика подтверждают право на выполнение всех требуемых работ.
2. Предлагаемые сроки выполнения работ соответствуют требуемым срокам, указанным в условиях тендерной документации.
3. Потенциальный поставщик не предоставил в полном объеме сертификаты квалифицированных специалистов, также документы, подтверждающие наличие опыта работы специалистов, не соответствуют требованиям тендерной документации.

4. Потенциальный поставщик предоставил письмо о привлечении субподрядных организаций ТОО «ВК центр геологических изысканий» и ИП Чупилко И.В. (разработка раздела «Охрана окружающей среды»).

Вывод:

Потенциальный поставщик представил техническую документацию в полном объеме, опыт работы и квалификация специалистов не подтверждены соответствующими документами.

Таким образом, данный потенциальный поставщик не может быть рекомендован при формировании перечня квалифицированных участников открытого электронного тендера.

7. Рассмотрением представленных документов АО КазНИПИТЭС «Энергия» было установлено следующее:

1. Представленные лицензии потенциального поставщика подтверждают право на выполнение всех требуемых работ.
2. Представленная техническая спецификация, а также техническое задание соответствуют требованиям тендерной документации.
3. Предлагаемые сроки выполнения работ соответствуют требуемым срокам, указанным в условиях тендерной документации.
4. Представленный потенциальным поставщиком опыт работы квалифицированных специалистов не соответствует требованиям тендерной документации, так как не представлены сертификаты, что не соответствует требованиям тендерной документации.
5. Потенциальный поставщик представил сведения о привлечении субподрядных организации:
 - ТОО «Energy Partner» по расчету энергоэффективности;
 - ТОО «Ecology Expert» по разделу ОВОС.

Вывод:

Потенциальный поставщик не представил сертификаты по обучению, что не соответствует требованиям тендерной документации.

Таким образом, данный потенциальный поставщик не может быть рекомендован при формировании перечня квалифицированных участников открытого электронного тендера

8. Рассмотрением представленных документов ТОО «КИТР» было установлено следующее:

1. Представленные лицензии потенциального поставщика подтверждают право на выполнение всех требуемых работ.
2. Представленная техническая спецификация, а также техническое задание соответствуют требованиям тендерной документации.
3. Предлагаемые сроки выполнения работ соответствуют требуемым срокам, указанным в условиях тендерной документации.
4. Представленные потенциальным поставщиком опыт работы квалифицированных специалистов соответствует требованиям тендерной документации.

Вывод:

Предлагаемые работы соответствуют технической спецификации, техническому заданию и перечню закупаемых работ.

Таким образом, данный потенциальный поставщик может быть рекомендован при формировании перечня квалифицированных участников открытого электронного тендера.

9. Рассмотрением представленных документов ТОО «Тяжпромэлектропроект» было установлено следующее:

1. Представленные лицензии потенциального поставщика подтверждают право на выполнение всех требуемых работ.
2. Представленная техническая спецификация, а также техническое задание соответствуют требованиям тендерной документации.
3. Предлагаемые сроки выполнения работ соответствуют требуемым срокам, указанным в условиях тендерной документации.
4. Представленный потенциальным поставщиком опыт работы квалифицированных специалистов не соответствует требованиям тендерной документации.

Вывод:

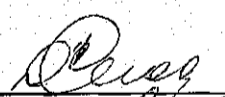
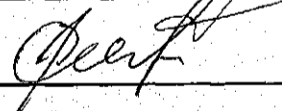
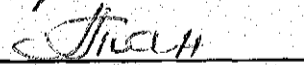
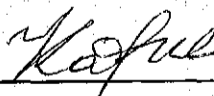
Потенциальный поставщик представил техническую документацию в полном объеме, опыт работы специалистов не подтвержден соответствующими документами.

Таким образом, данный потенциальный поставщик не может быть рекомендован при формировании перечня квалифицированных участников открытого электронного тендера.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Из перечня представленных потенциальных поставщиков соответствуют необходимым требованиям и могут быть рекомендованы при формировании перечня квалифицированных участников открытого электронного тендера по закупке работ у отечественных предпринимателей Разработка ПСД «Развитие электрических сетей в Карасайском районе со строительством ПС-110/10 кВ «Шамалган» (Ушкюньр) с переводом нагрузок с ближайших ПС 35/10 кВ»:

1. ТОО «Астана-Телемет»;
2. ТОО «КИТР».

Руководитель экспертной комиссии		Сегодина О.А.
Член экспертной комиссии		Хамзин Г.К.
Член экспертной комиссии		Танабаева А.Т.
Член экспертной комиссии		Қасымжан Б.Ж.